

L' offerta MSA al Curatore

Pubblichiamo qui di seguito l'offerta che la MSA, a mano del suo liquidatore, Dr *Giuseppe Polonioli*, ha sottoposto al curatore fallimentare per ottenere la gestione e quindi l'acquisto degli impianti; in un nostro precedente post la abbiamo considerata "**invereconda**", ma forse non riusciremo mai a trovare il termine più opportuno per definirla.

Facciamo qui una doverosa premessa. Già la MSA srl tre anni fa era stata inspiegabilmente scelta dal Curatore, sebbene sottocapitalizzata e soprattutto neo costituita.

Era stata preferita a Carlo Gervasoni che aveva gestito onorevolmente gli impianti fino a quel momento. **È chiaro che fu la politica a pesare nella scelta come garante dell'operazione.**

Ma i risultati sono stati fallimentari, **la politica non ha garantito un bel niente, mentre il fallimento è creditore del canone di un anno e mezzo** e con queste "credenziali" il Curatore li sta ancora ad ascoltare ! Sono cose difficili da capire, quando poi Gervasoni si è ancora proposto.

C'è poi un'altra cosa che non capiamo. **Un contratto di questo tipo avrebbe dovuto prevedere la scadenza a maggio e non a novembre : è stato un errore** che adesso la curatela paga caro, perché la MSA srl si tiene gli impianti almeno fino alla scadenza e non è detto che a quella data li riconsegna. Ricordiamo il detto *caporossiano* "Se ti va bene è così, se non ti va bene fammi causa !" Al curatore andrà bene tutto ? Anche la *proposta indecente* di Polonioli ? Speriamo che non rifaccia la scelta incomprensibile di tre anni fa che non ha certo soddisfatto i creditori del fallimento.

Esaminiamola questa **proposta invereconda** ed indecente :

- > 1- **Pagamento del debito** (affitto) **residuo in tre tranches, ma non si dice quando !** ;
... ma vi chiederete, con quale coerenza il curatore e per lui il tribunale può accettare una proposta di questo tipo, **quando non più tardi dello scorso mese di giugno l'avvocato della curatela aveva intimato il pagamento totale di 313.000 €** (oltre un anno e mezzo di affitto) **entro cinque (5) giorni?**
 - > 2- **Gestione gratuita per la stagione in corso**: a quale titolo, ed in quale modo la curatela potrà giustificare queste concessioni a scapito dei creditori che aspettano la soluzione di un fallimento che va avanti da oltre 4 anni ?
 - > 3- **Impegno all'acquisto degli impianti in 12/18 mesi con dilazione quadriennale** : ma come farà una società che in tre anni, a seguito di una gestione vergognosa, **ha perso 860.000 €** (secondo le cifre ufficiali certificate dal revisore) a cambiare improvvisamente tendenza e guadagnare montagne di soldi **tanto da pagare i debiti pregressi, sostenere i costi di gestione e mettere insieme il capitale necessario per l'acquisto degli impianti ?**
Ed il Bim rilascerà una fidejussione? ...con la certezza di doverla poi pagare?
Quanto sarebbe invece più opportuno che il Bim si impegnasse a risolvere il problema della strada che nel tratto Montecampione - Plan sta diventando purtroppo impraticabile ed alla quale nessuno pensa !! ... certo, la strada non da potere a nessuno, ma disagi a tutti !!!
Pertanto sarà molto più probabile che si arrivi a far intervenire "in qualche modo illegittimo" il Consorzio, perchè tanto le menti di queste persone sono sempre indirizzate da quella parte, ma noi diciamo **BASTA** .
- > **Ma dove sta il tanto auspicato intervento dei comuni ?**

> **Signori Montecampionesi,**

tutto ciò che oggi sta mettendo in piedi la MSA, con dilazioni su dilazioni, non fa altro che danneggiare non soltanto la stagione invernale, ma tutta Montecampione ed insieme il comprensorio, mettendo a serio rischio l'apertura degli impianti.

Se magari **non è ancora troppo tardi per recuperare l'alternativa**, più si va avanti e più non ci sono più i tempi tecnici per preparare la stagione, sia da un punto di vista tecnico che di marketing : chi doveva fare lo stagionale lo ha già fatto in altre stazioni, chi voleva affittare un appartamento, lo ha già fatto da un'altra parte, oramai la neve, almeno si spera, è in arrivo, ma non servirà a noi Montecampionesi se non per fare belle ciaspolate . Non parliamo di prenotazioni alberghiere, perchè gli alberghi non ci sono più !!!! Ed i nostri commercianti come faranno a sbarcare il lunario?

> E' un fatto che il Tribunale non deve agire privilegiando le buone maniere o ascoltando altre voci che non siano quelle economiche. E dunque ci sorprendono ancora di più la curatela ed il Tribunale stesso per il solo fatto di non aver respinto senza appello, come sostiene *Polonioli*, questa **invreconda proposta** che non ha ALCUN FONDAMENTO NE' PRATICO, NE' ECONOMICO, ma soprattutto perchè sono sempre più a rischio i sacrosanti diritti dei creditori, oltre che quelli dei Montecampionesi.

11.10.2015

IL COMITATO PER MONTECAMPIONE

www.comitatomontecampione.it